

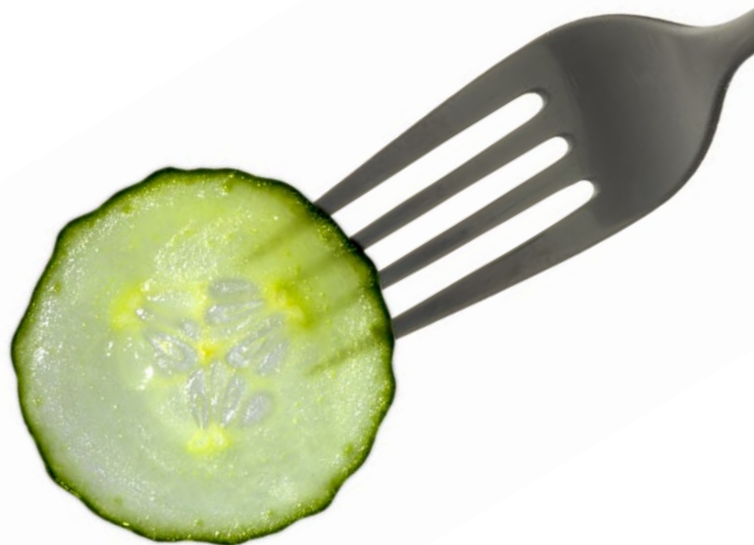
VALUTAZIONE DEI MARCHI ALIMENTARI RIASSUNTO DEL RAPPORTO COMPLETO

In collaborazione con WWF Svizzera, Helvetas e ACSI (Associazione consumatrici e consumatori della Svizzera italiana) la Fondazione Pusch ha analizzato i 31 marchi più importanti presenti sul mercato agroalimentare riguardo alla sostenibilità. I risultati, con relativo giudizio, sono stati pubblicati in una guida. Gli obiettivi di questa valutazione sono l'informazione oggettiva delle consumatrici e dei consumatori, l'incentivazione della trasparenza del mercato e il miglioramento dei sistemi per l'attribuzione dei marchi. Sono stati valutati solamente i marchi alimentari con criteri che soddisfano più di un aspetto della sostenibilità e presenti su tutto il territorio nazionale o almeno in gran parte di esso. La classificazione 2015 non prende in considerazione i marchi di origine (p.es. Suisse Garantie) o i marchi di efficienza energetica (p.es. CO2).

I contenuti dei marchi sono stati valutati nelle seguenti categorie:

- «Gestione»: attuazione delle leggi, sistemi di gestione, formazioni, valutazioni d'impatto
- «Ecologia e aspetti sociali»: direttive legali per quanto riguarda l'acqua, il suolo, la biodiversità, il clima, il benessere degli animali se richiesto, gli aspetti sociali, l'equità
- «Processi e controlli»: organizzazione del marchio, trasparenza, elaborazione dei criteri, indipendenza, controlli, settori di applicazione

Il catalogo dei criteri si basa su quello già stabilito dal WWF Svizzera, dalla Protezione Svizzera degli Animali PSA e dall'ACSI per la valutazione dei marchi alimentari del 2010, ma è stato aggiornato allo stato attuale delle recenti conoscenze nella ricerca, nella prassi e nella politica. I criteri utilizzati per la nuova valutazione sono stati confrontati con quelli dell'International Trade Center ITC, della società tedesca Gesellschaft für internationale Zusammenarbeit GIZ e con quelli dell'ISEAL Alliance (associazione globale dei membri per gli standard di sostenibilità) allo scopo di garantirne la pertinenza anche in un contesto internazionale. La categoria «Gestione» è quindi stata aggiunta al catalogo del 2010 essendo un fattore determinante per l'attuazione delle direttive dei marchi e per il loro controllo.



La nuova valutazione dà i risultati seguenti:

- Nonostante l'aumento delle esigenze, la metà dei marchi valutati ha ricevuto il giudizio «eccellente» o «molto raccomandato». Questo dimostra che i marchi si adattano continuamente alle esigenze sempre più elevate, garantendo una produzione alimentare ecologica e sociale. I prodotti contrassegnati da un marchio offrono quindi un valore aggiunto considerevole all'ambiente e alla società.
- Le differenze tra i vari marchi, soprattutto tra quelli con risultati medi, sono generalmente diminuite.
- Avendo ottenuto valori molto elevati in alcune categorie, ma solo pochi o nessun punto in altre, alcuni marchi come MSC o Naturafarm hanno ottenuto il giudizio «raccomandato».
- Anche alcuni marchi come UTZ o IP-Suisse/Terra Suisse si sono classificati nella categoria di valutazione «raccomandato» poiché hanno ottenuto buoni risultati in quasi tutte le categorie, senza mai ottenere valori massimi.
- I marchi biologici conformi alla regolamentazione biologica dell'UE hanno ottenuto il giudizio «parzialmente raccomandato». Ciò è dovuto al fatto che la regolamentazione bio europea non pone nessuna o solo alcune esigenze negli ambiti della biodiversità, dell'irrigazione, del clima e delle norme sociali.
- I marchi con risultati inferiori alla media in quasi tutte le categorie hanno anch'essi ricevuto la valutazione «parzialmente raccomandato».
- La categoria d'impatto ambientale «clima e energia» mostra le maggiori carenze. Considerando i cinque gruppi di prodotti esaminati, i marchi hanno in media ottenuto solo 33 per cento dei punti a disposizione. I criteri in merito alla protezione del clima e all'efficienza energetica mancano del tutto o sono definiti in maniera molto generale.

Eccellente	Molto raccomandato	Raccomandato	Parzialmente raccomandato
 <p>DELINAT</p>		 <p>www.msc.org/ch</p>	
		 <p>ASC-AQUA.ORG</p>	
 <p>BIO</p>			
			
		 <p>Better farming Better future</p>	
			
			
			
			
			